



Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Zápis z jednání legislativní komise AS PŘF UP

ze dne 9.5.2019

Účast: členové LK (prof. Šebela omluven) a děkan PŘF UP.

Jednání komise zahájil a řídil předseda komise doc.M.Jukl

Legislativní komise na své schůzi:

- Seznámila se zdůvodněním předloženého návrhu Statutu ceny děkana PŘF UP pedagogům a autorům rozvíjejícím vědní obor (dále jen „Statut ceny“), které přednesl děkan fakulty doc. Kubala jako předkladatel.
- Seznámila se s připomínkou, kterou k návrhu Statutu ceny zaslal Prof. Šebela. Návrh na doplnění čárky v čl. 1 odst. 1 písm. b) (...významu, nebo...) byl podpořen komisí, neboť jinak by text nebyl významově jednoznačný. K vyjasnění pojmu „mimořádný význam“ v čl.1 odst. 1 písm. a), b) – monografie či učební text nebo populárně-vědecký text mimořádného významu – komise akceptovala názor předkladatele, podle nějž je zhodnocení předložených děl v kompetenci komise dle čl. 2 odst. 2. Dle názoru komise nelze všechna hlediska kvantifikovat či vyčerpávajícím způsobem popsat v textu předpisu.
- Seznámila se s připomínkami, které k návrhu Statutu ceny zaslal Prof. Ilík.
 - (i) dle čl. 1 odst. 1 písm. c) bude oceněna tam specifikovaná publikace v časopise ležícím v prvních 10 % časopisů dle IF. Prof. Ilík navrhuje změnu na 5 %, neboť dle něj je počet děl vyhovujících navrženému kritériu příliš velký. Předkladatel tento názor rozporoval, nadále navrhuje 10 %. Komise konstatovala, že výše uvedené procentní hranice neovlivňuje funkčnost Statutu ceny.
 - (ii) dle čl. 1 odst. 1 písm. c) se cena uděluje členům autorského kolektivu. Prof. Ilík se domnívá, že tak cenu může obdržet i autor s minimálním intelektuálním podílem na publikaci. K tomu komise konstatuje, že přihláška díla obsahuje procentní vymezení podílu, podle nějž se cena rozdělí.
 - (iii) dle čl. 1 odst. 2 se cena nejlepšímu pedagogovi uděluje dle počtu hlasů získaných ve studentské aktivitě. Podle Prof. Ilíka to diskriminuje vyučující s menším počtem studentů. Tento názor členové komise (Šrejber, Jukl, Fürst) připustili jako zřetele hodný, nicméně současně je zde oborové rozdělení cen, což – částečně – popsaný efekt zmírňuje. Byla diskutována možnost normalizace počtu hlasů dle počtu studentů, což by však mohlo vést k absurdním důsledkům, kdy vyučující vyučující např. 5 studentů by mohl získat snadno 100% odevzdaných hlasů. Komise vyslechla názor předkladatele, který uvedený princip nehodlá měnit.
- Žádné další připomínky doručeny nebyly ani předneseny členy komise.

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PŘF UP **doporučuje AS PŘF UP schválit** *Návrh Statutu ceny děkana...* s doplněním interpunkce dle návrhu Prof. Šebely.

V Olomouci dne 9.5.2019

Zapsal:

doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D.